

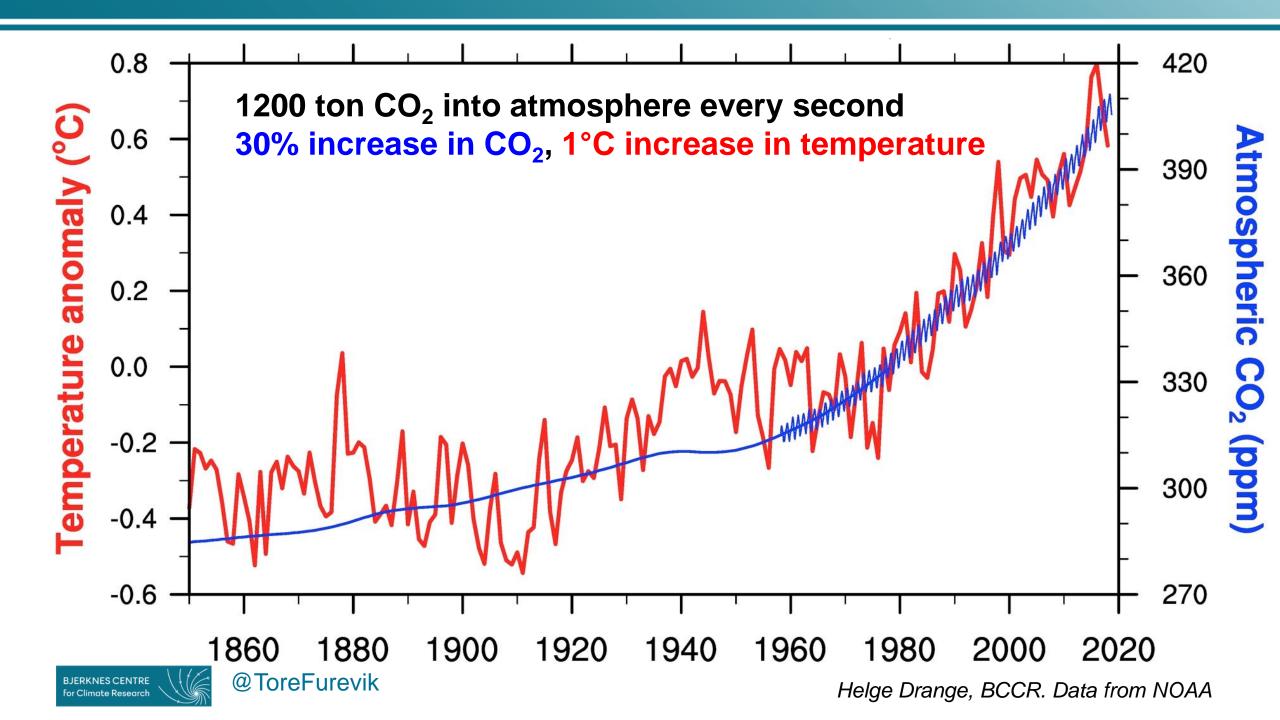
The urgency of reaching the zero-emission society

Prof Tore Furevik

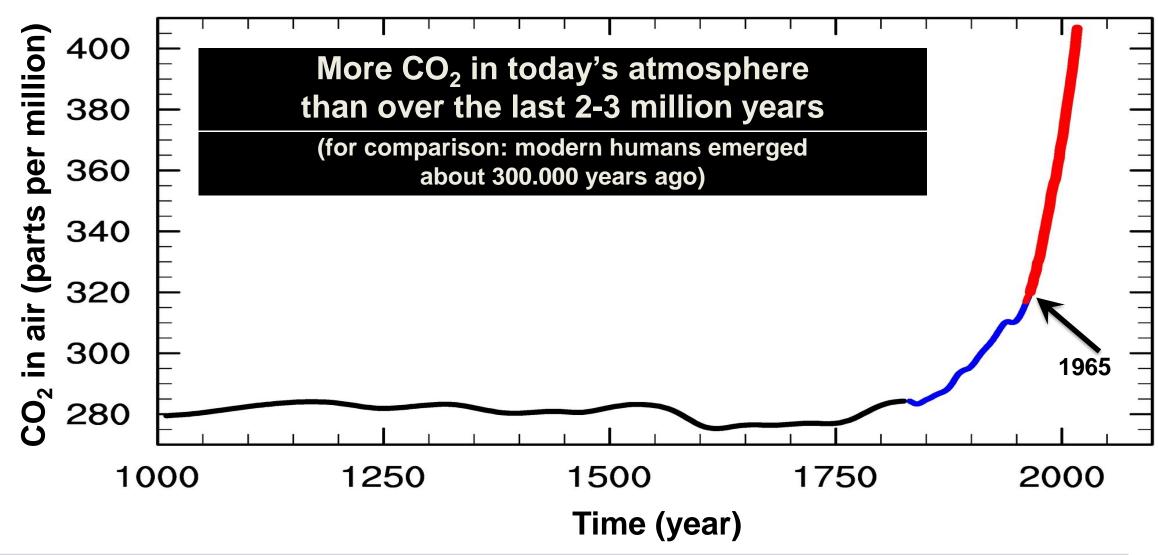
Bjerknes Centre for Climate Research
University of Bergen

Also thanks to Helge Drange for many of the slides





CO2 in the air over the last 1000 years

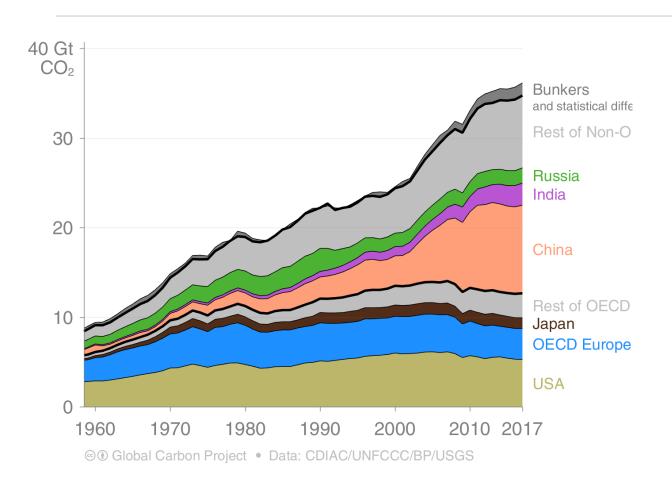


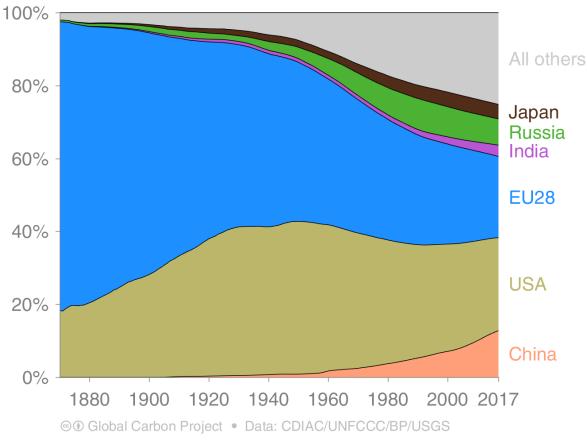


Emissions by region

Annual Fossil CO₂ emissions

Shares of historical emissions



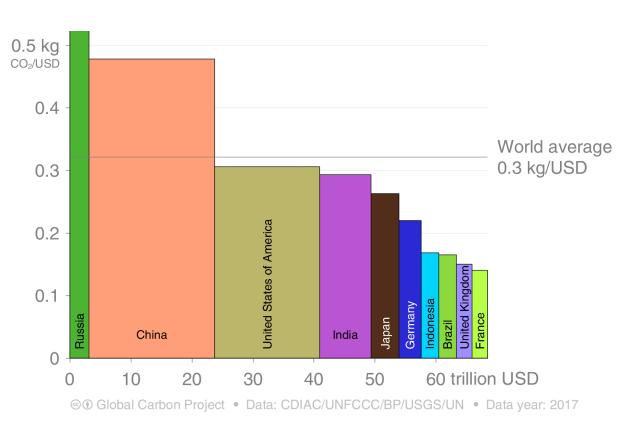


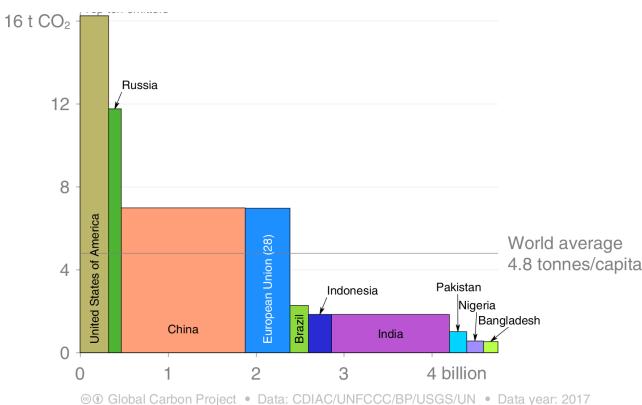


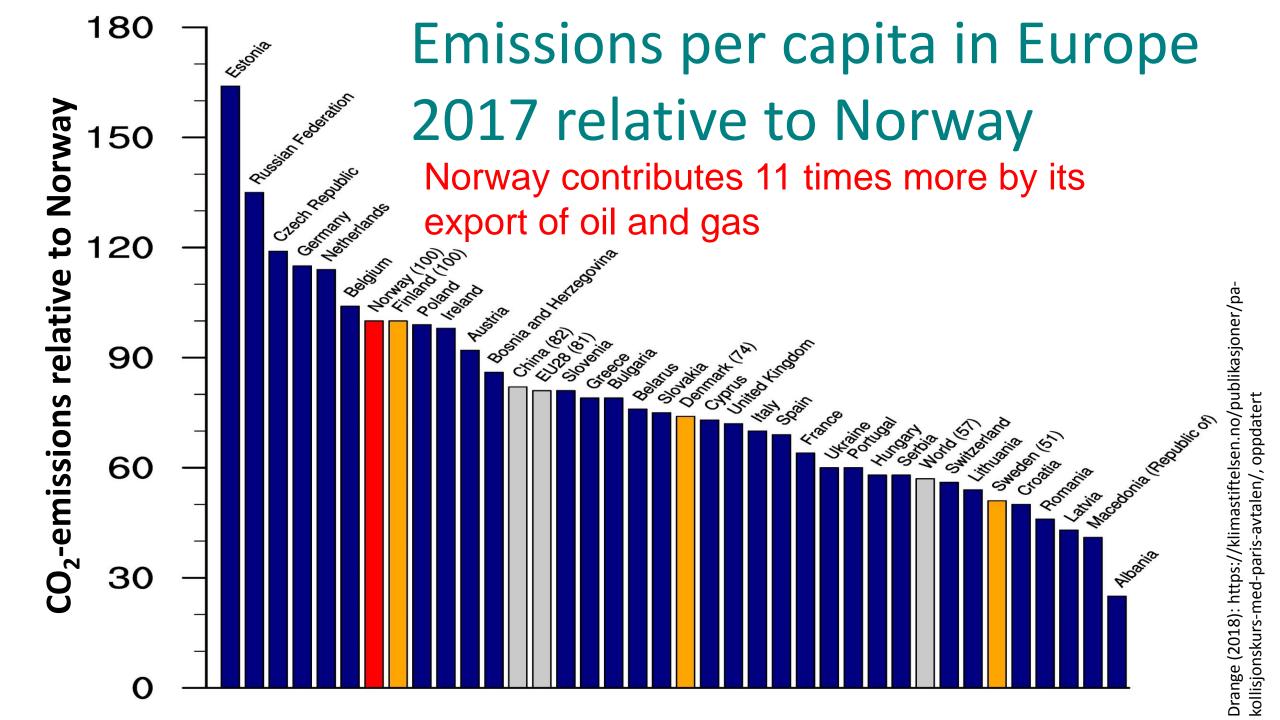
Emissions per GDP and per Capita

CO₂ emissions intensity and GDP

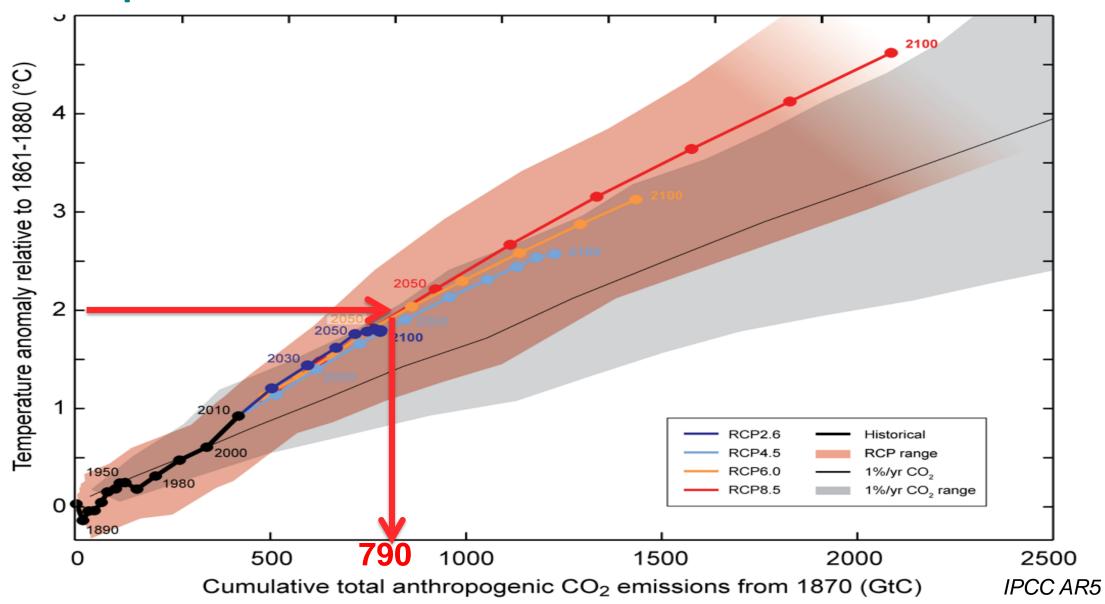
CO₂ emissions per capita and population



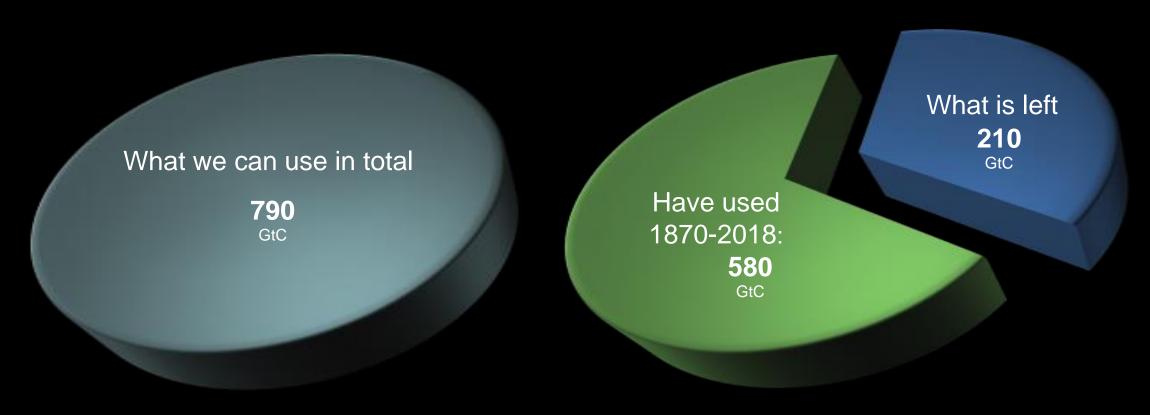




Temperature increase versus carbon use



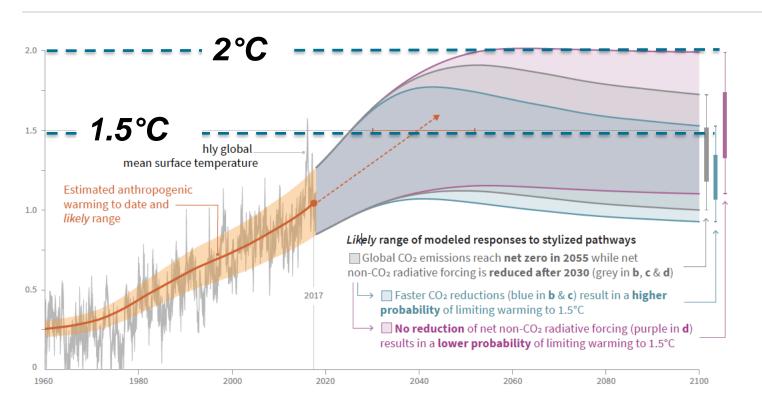
The 2° C target and carbon budget

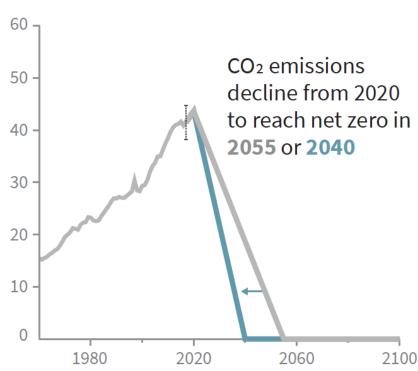


2/3 of our carbon budget already used

3/4 of all known oil, gas, coal resources must stay in ground (Unless large-scale carbon capture and storage)

Paris agreement – 1.5°C report

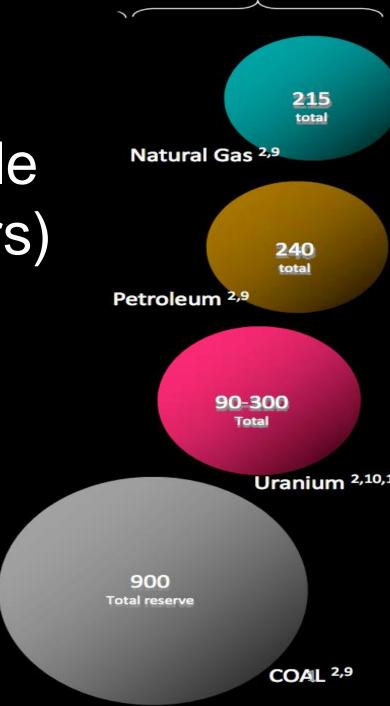




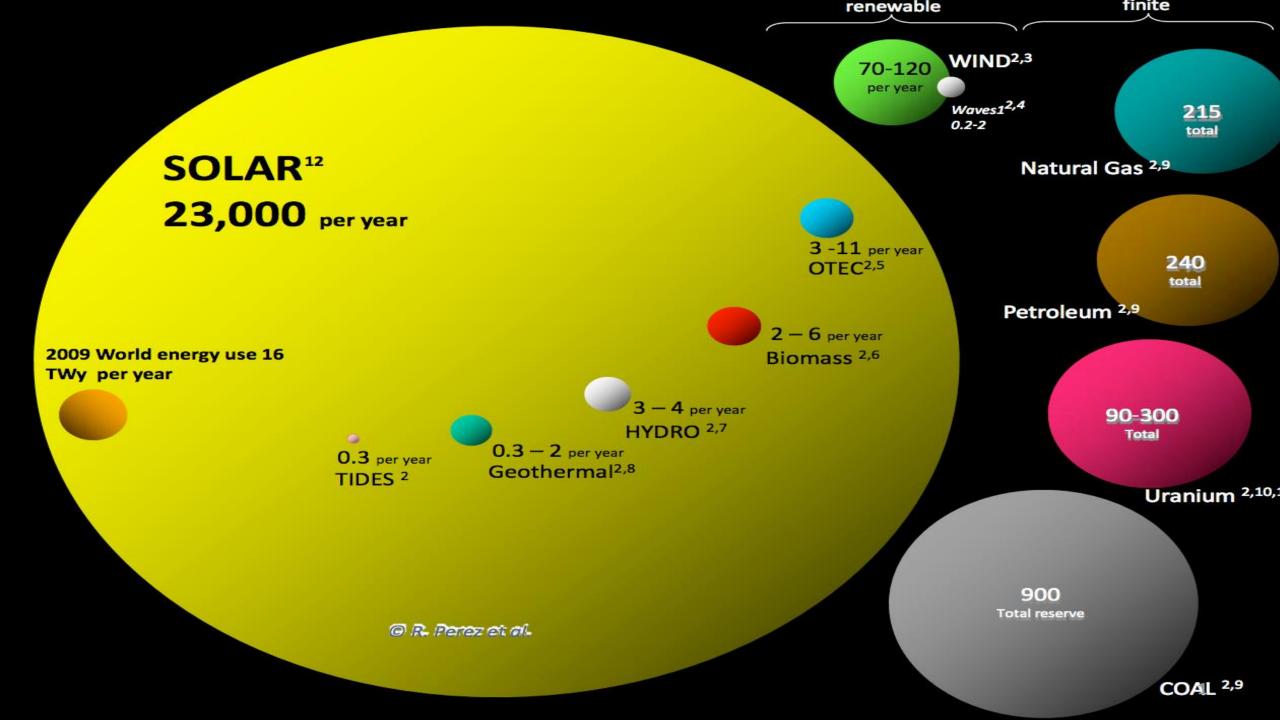
Can we reach the zero-emission society fast enough? Theoretically possible, is it politically?

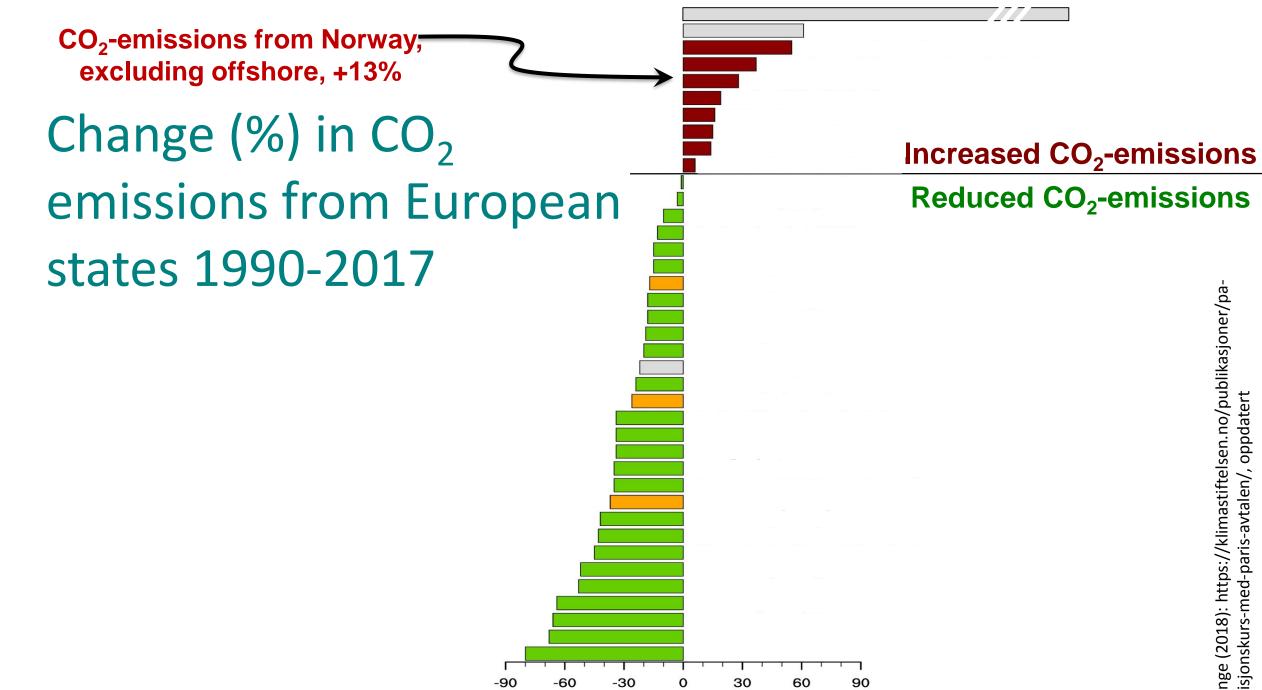
Known reserves of non-renewable energy resources (TerraWattyears) (present consumption ~ 20 TW)

How large are the renewable energy resources per year?



finite





Change (%) in CO₂-emissions, 1990-2017

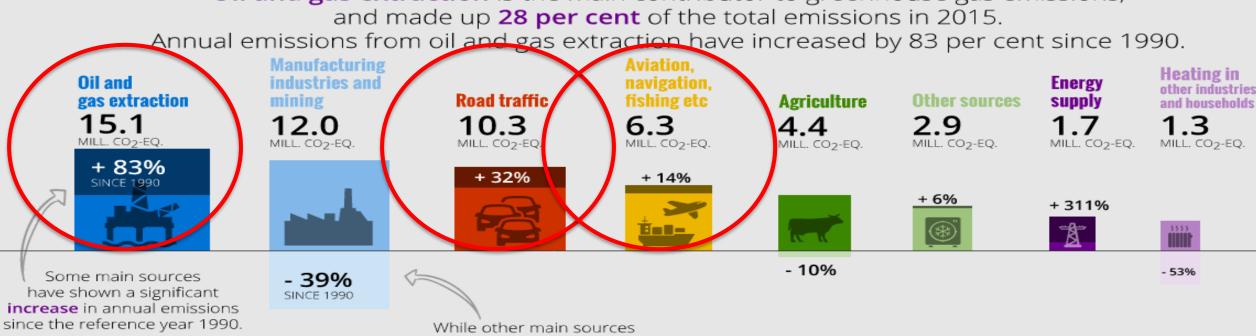
Drange (2018): https://klimastiftelsen.no/publikasjoner/pa

Norway's emissions – by sector

(Oil & gas, industry, road traffic and other transports)

Which sources contribute most to the emissions?

Oil and gas extraction is the main contributor to greenhouse gas emissions, and made up 28 per cent of the total emissions in 2015.



have shown a significant decrease since 1990.



Source: Statistics Norway

Our emissions are so small. Does it matter?

"We are a small contributor to the overall, when you look at the rest of the world, so it's really got to be a global solution," he said.

Our emissions are so small. Does it matter?

The New York Times

February 3, 2007 (the day after the release of the 4th main assessment report from the UN's IPCC)



Reuters

A worker at an industrial-residue disposal site in Hanshou County in central China Friday. A climate panel has concluded that human industrial activity is "very likely" driving global temperature rises. The Bush administration, which until recently avoided directly accepting that humans were warming the planet in potentially harmful ways, embraced the findings, which had been approved by representatives from the United States and 112 other countries on Thursday night.

Administration officials asserted Friday that the United States had played a leading role in studying and combating climate change, in part by an investment of an average of almost \$5 billion a year for the past six years in research and tax incentives for new technologies.

At the same time, Secretary of Energy Samuel Bodman rejected the idea of unilateral limits on emissions. "We are a small contributor to the overall, when you look at the rest of the world, so it's really got to be a global solution," he said.

The United States, with about 5 percent of the world's population, contributes about a quarter of greenhouse gas emissions, more than any other country.

The New York Times

Both Climate Leader and Oil Giant? A Norwegian Paradox





A supply ship at the Edvard Grieg oil field, in the North Sea, on Feb. 16. Norway wants to get rid of gasoline-fueled cars, plans to become carbon neutral by 2030 and spends billions on helping poor countries reduce their carbon footprints. Meanwhile, it's pushing ever farther into the Arctic Ocean in search for more oil and gas. (Hakon Mosvold Larsen, NTB scanpix via AP, File)

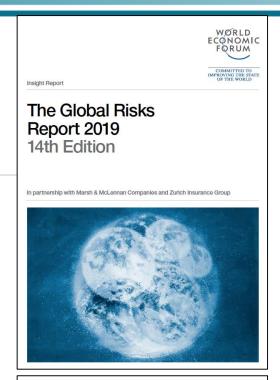
Paradox nation: Norway, a climate leader making money on oil

15th January 2019

World Economic Forum: «Of all risks, it is in relation to the environment that the world is most clearly sleepwalking into catastrophe»

Kjell-Børge Freiberg (oil and energy minister): «I am happy to announce a record number of 83 new licences for oil and gas operations in Norwegian waters – a record»

(my translation)









Torsdag 24. januar 2019. Nummer 20. Uke 4. Årgang 51. Løssalg: 36 kroner

Venstresidas dagsavis

Fredag 25. januar 2019. Nummer 21. Uke 4. Årgang 51. Løssalg: 36 kroner



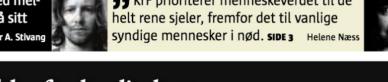
Venstresidas dagsavis

55 Elevene blir bombardert med meldinger, beskjeder og snapper på sitt læringsverktøy. SIDE 24 06 25 Peter A. Stivang



II KrF prioriterer menneskeverdet til de





Stanset i to timer

En ny studie viser at nesten alle minoritetsgutter har blitt stoppet av politiet uten en forklaring. Skam-stjerna Adam Ezzari ble ransaket i to timer da han skulle fly fra Tromsø i forrige uke.



Kaos i Caracas

Samtidig som Venezuela er i dyp økonomisk krise, samler opposisjonen seg til demonstrasjoner. Nye forsøk på å få fiernet president Nicolás

Maduro støttes åpent av USA SIDE 18 OG 19



Har do slappe bryster? Oil, have plu liantesi-clary & endow result ing?Jeperanguttp&288r,190hey fift hig oig vit valid utteemits. Jug tro eura pat, mon potitive vargette vaga ort har unppe pupper. Etters some

Billett merket sveip, sveip, sveip Er Tinder ei erstatning for

dei gamle kontaktannonsane, eller berre nok ein stad å vise seg fram på internett? Side 24 og 25



Seremoniell slubbert

Stian Aarebrot er presten som løy om at han var Guds barn for å komme inn på kristen grunnfag. Livet, side 28 og 29

Vakuum i nord

Forsvarssjef Haakon Bruun-Hanssen er bekymret for konsekvensene av et svekket forsvar i nord. - Vakuumet vi etterlater, vil uten tvil bli fylt av andre, sier han,

SIDE 6 06 7



Slakter Sand-slott

Kunstnere og historikere er ikke nådige i sin dom over Vebjørn Sands planlagte «Roseslott». - Dette virker mer som en markering av kunstneren Vebiørn Sand enn av norsk krigshistorie, sier professor Gunnar Danbolt.

SIDE 22 OG 23

Sterke reaksjoner mot klimatalsperson Eide:



STRID: Espen Barth Eide får kritikk fra partifeller etter at han i går åpnet for debatt om dagens oljeskattregime. Nå



lukker Ap-leder Jonas Gahr Støre døra for debatt, etter voldsomme reaksjoner fra partiet og næringen. SIDE 10 OG 11





We need to re:think - and think big

Debatt

debatt@dn.no

Vi må tenke nytt – og stort

Kva med ein «leiterefusjonsordning» for storstilt norsk utbygging av havvind?

g oppmodar regjeringa og Noreg til å tenkje nytt. Og stort. Noreg har nærast uendelege ressursar like utanfor stovedøra. Ressursar som aldri tar slutt, og som aldri vil forureine.

Våre havområde er store, med svært gode vindressursar. Langt større vindmøller utnyttar vinden meir effektivt, dei kan installerast utan nye vegar i urørt natur, og det vil vera langt til næraste nabo. Framleis er det billigare å bygge på land, men raskt fallande prisar på havvind gjer at også dette gapet byrjar å tettast. Kva med ein «leitærefusjons-

utbygging av havvind i staden for olje og gass? Det gir nye, grøne arbeidsplassar og store mengder rein energi tett på marknadane i Europa. Me har verdslelande offshoreindustri og infrastruktur til havs og til lands som kan nyttast. Og me er verdslelande

ordning» for storstilt norsk

innan nullutsleppstransport.
Denne veka starta klimatoppmøtet i Katowice i Polen,
og no får vi sjå om medlemslanda meiner alvor med
avtalen som blei vedteke i Paris
for tre år sidan. Kva som vert
sagt og gjort i Katowice, vil vera
avgjerande for klimaarbeidet i

Noreg har lova å kutta 40 prosent av sine CO₂-utslepp innan 2030. Men trass i alle gode intensjonar og festtalar, en ei klimasinke. Våre naboland, og så godt som alle andre industriland, har hatt betydelege reduksjonar i utsleppa sidan 1990. Hos oss har dei derimot auka. Hovudärsaka til denne

Hovudářsaka til denne auken er vár store olje- og gass-sektor. Utsleppa frå sektoren har nesten dobl seg sektoren har nesten dobl seg hover sektoren har her sektoren har politikk som stimulerer til meir leiteaktivitet, er for meg nesten ikkje til å fatte. Skal målsetningane i Parisavtalen nåast, må utsleppa raskt gå mot null. Klimaet toler ikkje at me hentar opp meir olje og gass enn det som alterele er under poduk som alterele er under poduken meir? Og til alt vormål i särbare område i Arktis?

Leiterefusjonsordninga og reglar for frådrag på skatt gjer at staten dekker nær 80 prosent av leitekostnadane for petroleumssektoren. Kor lenge vil me ha kjøparar til norsk olje og gass, i eit Europa som er på full fart inn i fornvbarsamfun-



Mange av våre havområde er så djupe at det trengst flytande vindparkar. Her er Lillgrund vindmøllepark utenfor Malmø. Foto: Gunnar Blöndal





net? Og kor stor er omdømerisikoen? Når kjem dei første søksmåla frå land eller statar råka av øydeleggjande klimaendringar?

Parisavtalen og den norske klimaloven legg til grunn at våre utsleppa skal ned med vel 40 prosent innan 2030, og vi skal vera eit nullutsleppssamfunn innan 2050. Regjeringas forslag til neste års statsbudsjett er truleg det mest ambisises vi nokongong har hatt på klima. Likevel er det langt frå tilstrekkeleg. Med dei forslaga som ligg inne, ser det ut til at me berre klarer 1/3 av dei utsleppskutta me har lova fram mot 2030. Og det er berekna at utsleppa frå olje- og gassæsktoren framleis vil auke dei neste par åra. Dette kan tikkje regjeringa vera fornoged

Mange av våre havområde er så djupe at det trengst flytande vindparkar. Her er det framleis behov for mykje forsking og utvikling, men Equinor har vist at det fungerer. Dei installerte bin utanfor Karmøy i 2009, og dei installerte verdas første flytande vindpark som vart opna utanfor kysten av Aberdeen i 2017. Begge deler leverer meir energi enn forventa. Og har ført til norsk teknologiutvikling og skapt norske arbeidsplassar.

Equinor har sagt dei skal investere 100 milliardar kroner i fornybar energi fram mot 2030. Dette er berre ein brøkdel av investeringane selskapet skal gjøre i fossil energi, som i 2030 framleis skal stå for meir enn 80 prosent. Til samanlikning skal danske Ørsted (tidlegare Dansk Olje og Naturgass) investere 200 milliardar danske kroner innan 2025, og 80 prosent av dette i havvind. For dette beløpet vil ein i dag kunne bygge ut eit felt på i storleiksorden 1000 store flytande vindrurbinar, og produsere nok straum til å drive all norsk transport til lands og til anl sorsk transport til lands og til

Noreg er velsigna med mykje vêr i form av vatn og vind. For hundre år sidan gjorde vatnet oss til ein industrinasion. For femti är sidan vart vi ein oljenasjon. No kan vind gjere oss til ein nullutsleppsnasjon. Vi har fantastiske ressursar, som aldri tar slutt, som ikkje vil forureine, som ikkje vil gvdeleggje klima. Og som kan byggast ut utan skjemmande og uopprettelege naturinngrep. Men då må vi

tei måt ta i bruk våre verdeleiande forskingsmiljo og vår
verdsleiande industri innan
offshore teknologi og nullutsleppstransport. Ta i bruk vår
infrastruktur til havs og til lands.
Vi har fantastiske mengder
vindressursar som berre ventar
på abli tatt i bruk. Vi ber ta mål
av oss til å bi verdas første il
forsyne Europa med fornybar
energi. Vår heimlege vasskraf
vil her kunne fungere som
batteri.

Alt ligg til rette for at havvind kan vekse inn i himmelen.

Tore Furevik, direktør ved Bjerknessenteret for





Email: tore@gfi.uib.no

Twitter: @ToreFurevik

